# Аналитический отчет о результатах диагностических работ, направленных на формирование функциональной грамотности

# обучающихся 6, 8, 9 -х классов МОБУ СОШ 13

 В сентябре - октябре 2024 года были проведены диагностические работы для оценки уровня достижения функциональной грамотности учащихся 6, 8 и 9 классов по направлениям: естественнонаучная, математическая, читательская грамотность. Работы были проведены на основе размещенного на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (fg.resh.edu.ru) Учащиеся 6,8 и 9 классов выполняли работы только на компьютерах в кабинете информатики с привлечением классных руководителей в урочное время.

**Анализ результатов.**

**Математическая грамотность.**

**9 класс.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Участник  | Сумма баллов  | Максимальный балл  | Процент выполнения  | Уровень сформированности ФГ  | **1**  | **2**  | **3**  | **4**  | **5**  | **6**  | **7**  | **8**  | **9** |
| 9  | Работа 1  | 9  | 16  | 56,25 | средний  | 1  | 2  | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 2  | 10  | 16 | 43,75  | Низкий  | 1  | 2  | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 3  | 10  | 16  | 62,50 | средний  | 1  | 2 | 2 | 0  | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Работа 4  | 10 | 16  | 62,50  | средний  | 1  | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Работа 5  | 8  | 16  | 50,00 | средний | 1  | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 6  | 11  | 16 | 68,75  | средний й  | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
|  | Работа 7 | 9 | 16 | 56,25 | средний | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 |
|  | Работа 8 | 8 | 16 | 50,0 | средний | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |

В 9 классе обучается 17 человек, диагностическую работу выполняло 8 человек. 7 человек выполнили работу на среднем уровне, один – на низком.

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Участник  | Сумма баллов  | Максимальный балл  | Процент выполнения  | Уровень сформированности ФГ  | **1**  | **2**  | **3**  | **4**  | **5**  | **6**  | **7**  | **8**  |
| 8 | Работа 1  | 5 | 14  | 35,71 | Низкий | 0  | 2  | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 2  | 1  | 14 | 7,14  | недостаточный  | 0  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 3  | 4  | 14  | 28,57 | Низкий  | 0  | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4  | 8 | 14  | 57,14  | средний  | 1  | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 6  | 12  | 14 | 85,71  | высокий  | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 |
|  | Работа 7 | 11 | 14 | 78,57 | повышенный | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 |
|  | Работа 8 | 12 | 14 | 85,71 | высокий | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 |
|  | Работа 9 | 4 | 14 | 28,57 | Низкий | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
|  | Работа 10 | 9 | 14 | 64,29 | повышенный | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 |
|  | Работа 11 | 10 | 14 | 2 | повышенный | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 |
|  | Работа 12 | 4 | 14 | 28,57 | Низкий | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

В 8 классе обучается 16 человек, диагностическую работу выполняло 11 человек. На высоком уровне задания выполнили 2 учащихся, на повышенном- 3,на среднем -1, на низком 4, на недостаточном -1

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Сумма баллов  |  | Максимальный балл  | Процент выполнения  | Уровень сформированности ФГ  | **1**  | **2**  | **3**  | **4**  | **5**  | **6**  | **7**  | **8**  |
| 6  | Работа 1  | 2 | 13  | 15,38 | недостаточный  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 2  | 2  | 13 | 15,38 | недостаточный  | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 3  | 2  | 13  | 15,38 | недостаточный | 0  | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 1 | 13  | 7,69  | недостаточный | 0  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 5 | 1 | 13 | 7,69 | недостаточный | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 6  | 4  | 13 | 30,77  | низкий  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |

В 6 классе обучается 9 человек, диагностическую работу выполняло 6 человек. Один выполнил работу на низком уровне, остальные на недостаточном.

**Выводы:**

Результаты диагностических работ показали, что ученики затрудняются составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями; составлять формулы, выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия.

**Рекомендации:**

Учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию математической грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как: преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую; составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями; переформулировать заданные условия; вычислять процент от числа в реальной ситуации. в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

**Читательская грамотность**

 **9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 9 | Работа 1 | 8 | 21 | 38,10 | Средний | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 12 | 21 | 57,14 | Повышенный | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 3 | 19 | 21 |  42,86 | Средний | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 7 | 21 |  33.33 | Средний  | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 5 | 9 | 21 | 42,86 | Средний | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 6 | 13 | 21 | 61,90 | Повышенный | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 7 | 4 | 21 | 19,05 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 8 |  6 | 21 | 28,57 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 9 | 12 | 21 | 57,14 | Повышенный | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 10 | 4 | 21 | 19,05 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 11 | 10 | 21 | 47,62 | Средний | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 12 | 6 | 21 | 28,57 | Низкий | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

В 9 классе обучается 17 человек, диагностическую работу выполняло 12 человек. На повышенном уровне работу выполнило 3 человека, 5 человек выполнили работу на среднем уровне, четыре – на низком

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 8 | Работа 1 | 6 | 17 | 35,29 | Низкий | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 2 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 3 | 17 | 17 | 100,00 | Высокий | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 1 | 17 | 5,88 | Недостаточный | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 5 | 15 | 17 | 88,24 | Высокий | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 6 | 8 | 17 | 47,06 | Средний | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 7 | 13 | 17 | 76,47 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 8 | 15 | 17 | 88,24 | Высокий | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 9 | 15 | 17 | 88,24 | Высокий | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 10 | 7 | 17 | 41,18 | Средний | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 11 | 5 | 17 | 29,41 | Низкий | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 12 | 8 | 17 | 47,06 | Средний | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |

В 8 классе обучается 16 человек, диагностическую работу выполняло 12 человек. На высоком уровне задания выполнили 4 учащихся, на повышенном- 2,на среднем -3, на низком 2, на недостаточном -1

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| 6 | Работа 1 | 4 | 16 | 25.00 | Низкий | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 3 | 16 | 18,75 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 5 | 16 |  31,25 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| Работа 4 | 4 | 16 | 25,00 | Низкий | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 5 | 5 | 16 | 31,25 | Низкий | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Работа 6 | 3 | 16 | 18,75 | Низкий | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

В 6 классе обучается 9 человек, диагностическую работу выполняло 6 человек. Все работы выполнены на низком уровне.

**Выводы:**

Результаты диагностической работы показали, что ученики затрудняются делать выводы на основе сравнения данных; затрудняются соотносить графическую и вербальную информацию, понимать значение слова или выражения на основе контекста и назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма.

**По результатам диагностики можно рекомендовать**:

-в рамках преподавания предметов «русский язык и литература» увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

-в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности читательской грамотности.

-учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как: оценивать объективность , надежность источника информации; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;

-информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

**Естественно-научная грамотность**

**9 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| 9 | Работа 1 | 9 | 11 | 81,82 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 2 | 10 | 11 | 90,91 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| Работа 3 | 10 | 11 | 90,91 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 8 | 11 | 72,73 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 5 | 11 | 11 | 100,00 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 6 | 10 | 11 | 90,91 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 7 | 9 | 11 | 81,82 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 8 | 10 | 11 | 90,91 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 9 | 7 | 11 | 63,64 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 10 | 10 | 11 | 90,91 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 9 | Работа 11 | 9 | 11 | 81,82 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

В 9 классе обучается 17 человек, диагностическую работу выполняло 11 человек. На высоком уровне выполнили работу 9 человек, повышенном уровне 2 человека.

**8 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| 8 | Работа 1 | 8 | 14 | 57,14 | средний | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 2 | 7 | 14 | 50,00 | средний | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 3 | 9 | 14 | 64,29 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 9 | 14 | 64,29 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 5 | 9 | 14 |  64,29 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 6 | 9 | 14 | 64,29 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 7 | 8 | 14 | 57,14 | средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 8 | 9 | 14 | 64,29 | Повышенный | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 9 | 10 | 14 | 71,43 | Повышенный | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 10 | 8 | 14 | 57,14 | средний | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
|  | Работа 11 | 9 | 14 | 64,29 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |

В 8 классе обучается 16 человек, диагностическую работу выполняло 11 человек. На высоком уровне задания выполнили 0 учащихся, на повышенном- 7, на среднем -4.

**6 класс**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 6 | Работа 1 | 2 | 10 | 20,00 | Недостаточный | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Работа 2 | 6 | 10 | 60,00 | Средний | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 3 | 9 | 10 | 90,00 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 7 | 10 | 70,00 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 5 | 3 | 10 | 30,00 | Низкий | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 6 | 6 | 10 | 60,00 | Средний | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 7 | 8 | 10 | 80,00 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 8 | 8 | 10 | 80,00 | Повышенный | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

В 6 классе обучается 9 человек, диагностическую работу выполняло 8 человек. На высоком уровне задания выполнили 1 учащийся, на повышенном- 3, на среднем -2, на низком – 1, на недостаточном -1

**Выводы**: Обучающиеся не могут применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, недостаточно владеют умением делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; испытывают сложности с анализом, и интерпретацией данных, не умеют делать соответствующие выводы. Затрудняются делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

По результатам диагностики можно **рекомендовать:**

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественнонаучной грамотности.

учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию естественно-научной грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как: применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явления; делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений, распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

Заместитель директора по УВР Новохацкая Т.В.